



547/19.06.2018

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 195/ 19.06. 2018

RAPORT

asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,**

ca urmare a Cererii de reexaminare a Președintelui României

În temeiul art. 77 din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L547/2017** din data de 19 iunie 2018, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterei și elaborării raportului asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, ca urmare a cererii de reexaminare a Președintelui României. Camera Deputaților a respins Cererea de reexaminare și a adoptat legea în forma transmisă la promulgare.

Această lege, adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată, a fost transmisă spre promulgare Președintelui României, la data de 30 martie 2018.

Legea transmisă la promulgare are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.304/2004, în vederea punerii în acord a textelor declarate neconstituționale cu Decizia Curții Constituționale nr.321/2017, eliminarea unor atribuții de la Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii și introducerea acestora la Plen.

Cererea de reexaminare a fost formulată de Președintele României, în temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată. Senatul este Cameră decizională, potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare.

Membrii Comisiei juridice au dezbătut legea trimisă la promulgare și Cererea de reexaminare, în ședința din 19 iunie 2018, și au hotărât, cu majoritate de voturi, să respingă cererea de reexaminare a Președintelui României și să adopte un raport de admitere asupra legii, în forma trimisă la promulgare.

În timpul ședinței, domnul senator George Dircă a depus **amendamente**, care au fost **respinse** de comisie cu majoritate de voturi. Cu acest prilej, doamna senator Iulia Scânteii a propus un amendament, care, de asemenea, a fost **respins** cu majoritate de voturi. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa la raport.

Comisia juridică, de disciplină și imunități propune plenului Senatului adoptarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, în forma transmisă la promulgare în data de 30 martie 2018.

Prin conținutul său normativ, legea face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului în vigoare, este Cameră decizională.

Președinte,

Secretar,

Senator Robert Marius Cazanciuc

Senator Adrian Nicolae Diaconu

Întocmit, consilier Camelia Ene

Amendamente respinse

La Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară

(L547/2017)

<i>Nr. Crt.</i>		<i>Forma trimisă la promulgare</i>	<i>Amendamente respinse cu majoritate de voturi</i>
1.	Art. 7 alin. (3)	Configurația sălii de judecată trebuie să respecte principiul egalității de arme în ceea ce privește așezarea judecătorului, procurorilor și avocaților.	Se elimină. (<i>propus de dl.senator George Dircă</i>)
2.	Art. 7 alin. (3)	Configurația sălii de judecată trebuie să respecte principiul egalității de arme în ceea ce privește așezarea judecătorului, procurorilor și avocaților.	Configurația sălii de judecată trebuie să respecte principiul egalității de arme. (<i>propus de dna senator Iulia Scânteii</i>)
3.	Art. 9	Hotărârile Secției pentru judecatori, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a Curții de apel competente conform dreptului comun.	Hotărârile Secției pentru judecatori, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la Secția I civilă a ÎCCJ, în condițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 317/2004. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)

4.	Art. 16	Hotărârile judecătorești trebuie redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării. În cazuri temeinic motivate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori.	Hotărârile judecătorești trebuie redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării. În cazuri temeinic justificate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile. (propuse de dl.senator George Dircă)
5.	Art. 21 alin. (2)	Hotărârea de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate, pronunțate de ultima instanță, este supusă căii de atac a recursului.	Hotărârea de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate, pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești , este supusă căii de atac a recursului. (propuse de dl.senator George Dircă)
6.	Art. 29 alin. (1) lit. b) și c)	b) propune Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; c) propune Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numirea, promovarea, transferul, suspendarea și încetarea din funcție a magistraților-asistenți;	b) propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; c) propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea, promovarea, transferul, suspendarea și încetarea din funcție a magistraților-asistenți; (propuse de dl.senator George Dircă)
7.	Art. 30 ¹ alin. (2)	Raportul întocmit cu ocazia verificărilor va fi făcut public, prin afișare pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Raportul întocmit cu ocazia verificărilor va fi făcut public, prin afișare pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu eliminarea informațiilor

			care nu constituie informații de interes public, în sensul Legii nr. 544/2001. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
8.	Art. 31 alin. (1) lit. b)	b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi de libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 2 judecători;	Se elimină. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
9.	Art. 41 alin. (1)	Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe.	Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
10.	Art. 50 alin. (4)	Adunările generale ale judecătorilor se pot convoca și de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii sau de către colegiul de conducere al instanței.	Adunările generale ale judecătorilor se pot convoca și de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de către colegiul de conducere al instanței. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
11.	Art. 51 lit.	e) formulează puncta de	e) formulează puncta de

	e)	vedere la solicitarea Plenului sau, după caz, a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii;	vedere la solicitarea Plenului; (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
12.	Art. 53 alin. (3)	Sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe complete de judecată se auditează extern, la fiecare 2 ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților. Concluziile auditului sunt publice.	Sistemul informatizat pe baza căruia se realizează repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată se auditează extern, la fiecare 2 ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților. Concluziile auditului sunt publice. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
13.	Art. 54 alin. (1 ¹)	Contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de către judecătorii și tribunale în cursul judecății în primă instanță, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de camera preliminară de la aceste instanțe se soluționează în complet format din 2 judecători.	Contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de către judecătorii și tribunale în cursul judecății în primă instanță, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de camera preliminară de la aceste instanțe se soluționează în complet format dintr-un judecător. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
14.	Art. 54 alin. (2)	Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.	(2) Apelurile se judeca în complet format din 2 judecători, iar recursurile, în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
15.	Art. 64 alin. (2) și (5)	(2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege.	(2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile

		Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în eectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției. (5) Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin (4), de procurorul ierarhic superior.	prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Plenul a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în eectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției. (5) Procurorul poate contesta la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin (4), de procurorul ierarhic superior. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
16.	Art. 69 alin. (1)	Ministrul justiției, când consider necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al PÎCCJ sau, după caz, de procurorul șef al DNA, de procurorul șef al DIICOT ori de ministrul justiției.	Ministrul justiției, la cererea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al PÎCCJ sau, după caz, de procurorul șef al DNA ori de procurorul șef al DIICOT. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
17.	Art. 79 ¹ alin. (3)	Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduit morală ireproșabilă,	Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire

		o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat în comisia constituită în acest scop.	profesională, o conduit morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat în comisia constituită în acest scop. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
18.	Art. 87 alin. (2)	Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduit morală ireproșabilă, cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduit morală ireproșabilă, cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
19.	Art. 88 ¹ -88 ⁹	Secțiunea 2 ¹ – Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție	Se elimină. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
20.	Art. 134 alin. (2)	Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, numărul maxim de posture se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu avizul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.	Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, numărul maxim de posture se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu avizul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. (<i>propuse de dl.senator George Dircă</i>)
21.	Art. 135 alin. (1) și (2)	(1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale	(1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale

		specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției. (2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.	specializate, judecătorii și parchete se aproba cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. (2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. <i>(propuse de dl.senator George Dircă)</i>
--	--	--	---